

Ergebnisworkshop zur Zwischenevaluierung 02.07.2025



Mittwoch, 02. Juli 2025 – Amt Schwarzenbek-Land

Agenda

1. **Einführung**
 - a. Hintergrund der Zwischenevaluierung
 - b. Erwartungen und Zielsetzung des Workshops
 2. **Vorstellung der Befragungsergebnisse**
 - a. Mitglieder- und Vorstandsbefragung
 - b. Befragung der Projektträger:innen
 3. **Diskussion der Handlungsempfehlungen**
 4. **Zusammenfassung & Ausblick**
- } **in einem Schritt**

1. Einführung

1. Hintergrund der Zwischenevaluierung

Rahmenbedingungen (Integrierte Entwicklungsstrategie)

- (Zwischen-)Evaluierung ist in der IES verankert und die Durchführung erforderlich (vgl. IES LAG AR SE, S. 74ff)
- **Bewertungsbereiche** sind festgelegt: Inhalte/Strategie, Prozesse/Strukturen und Regionalmanagement (IES, S. 73 sowie Leitfaden zur Strategieerstellung der DVS)
- **Methodik:** Dokumentation, Befragungen der LAG-Mitglieder und Projektträger:innen, Bewertungsgespräche sowie Ergebnis-Workshop

	2024	2025	2026	2027	2028	2029
Monitoring Regionalmanagement	x	x	x	x	x	
Befragung		x		x		
Bewertungsgespräche		x		x		
Evaluierung		x		x		

Tabelle 40 Zeitplan der Selbstevaluierung (IES, S. 75)

1. Hintergrund der Zwischenevaluierung

Formale Vorgaben und Fristen

- **Beteiligung bis 30.06.2025**
- **Abschluss** der Halbzeitevaluierung durch Vorlage eines Berichts **bis 30.09.2025**



1. Erwartungen und Zielsetzung

1. Was erwarten Sie sich vom heutigen Workshop?
 2. In welchem Bereich hoffen Sie auf konkrete Erkenntnisse oder Impulse?
 3. Wo sehen Sie persönlich den größten Handlungsbedarf?
-

„Die **Zukunft** hängt davon ab, was wir **heute** tun“

- Ableitung von **Handlungsempfehlungen** für die zukünftige Gestaltung der AktivRegion Sachsenwald-Elbe
- Konkrete Vorschläge hinsichtlich möglicher **Anpassungen** der Integrierten Entwicklungsstrategie
- ABER: keine Beschlussfassungen

2. Vorstellung der Befragungsergebnisse

Auswertungsbericht zur Befragung der LAG-Akteur:innen



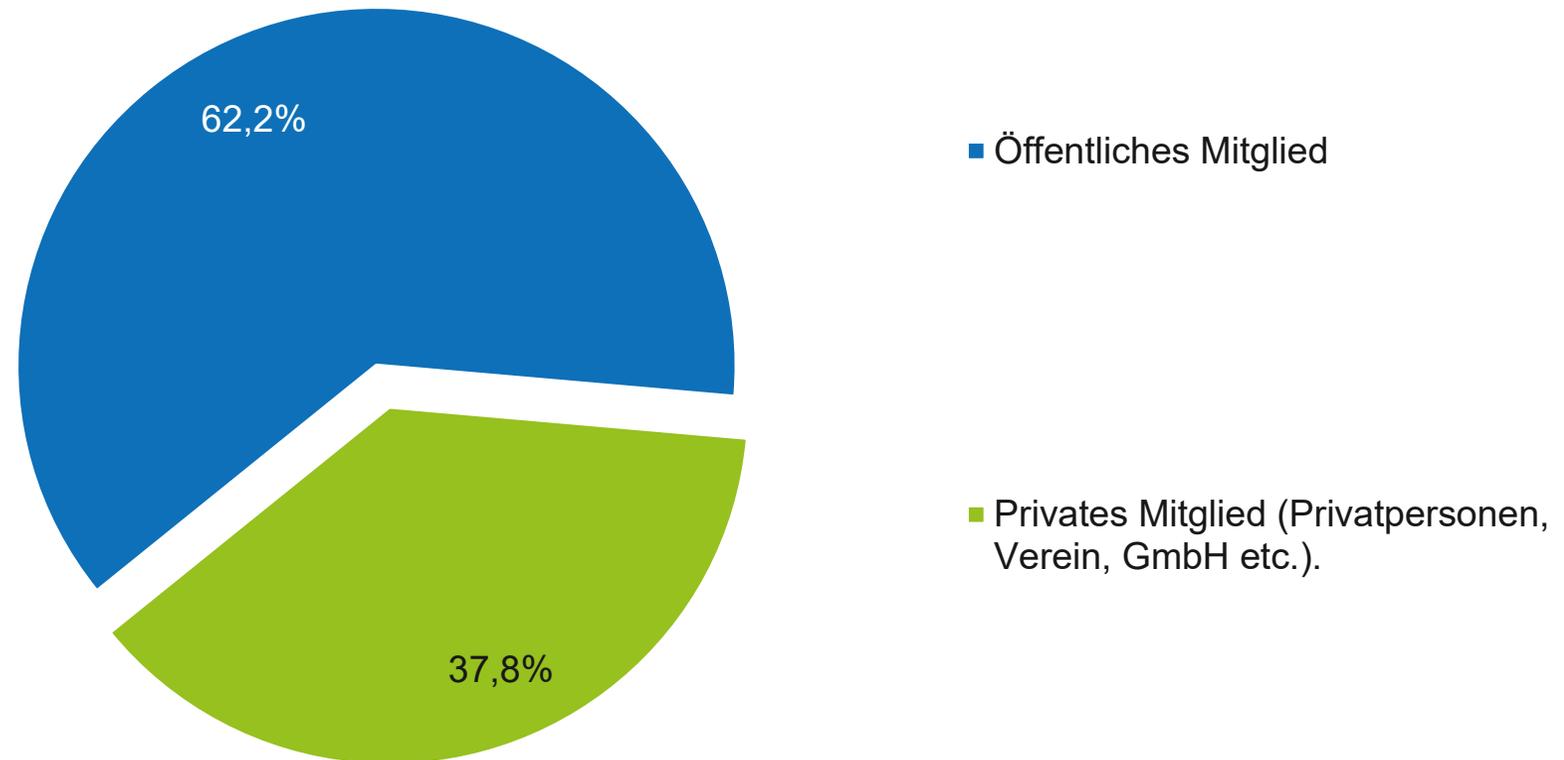
Ziel der Befragungen	<ul style="list-style-type: none"> • Halbzeitbewertung zur Arbeit in der AktivRegion Sachsenwald-Elbe • Identifikation von Problemen und Verbesserungsansätzen 	
Zielgruppen der Befragungen	<ul style="list-style-type: none"> • Mitglieder der AktivRegion Sachsenwald-Elbe • Projektträger:innen in der laufenden Förderperiode 	
Befragungszeitraum	<ul style="list-style-type: none"> • 26. Mai bis 23. Juni 2025 	
Teilnahmemöglichkeiten	<ul style="list-style-type: none"> • Online über das Tool umfrageonline.com 	
Publikation der Befragungen	<ul style="list-style-type: none"> • Mail-Anschreiben an die Mitglieder und die Projektträger:innen 	
Anzahl Teilnehmer:innen	<p>Teilnehmer:innen Mitglieder und Vorstand: 45 Teilnehmer:innen Projektträger:innen: 3</p>	<p>Es wurden alle Teilnehmer:innen berücksichtigt, die mindestens die ersten drei Fragen beantwortet haben.</p>
Hinweise zur Aufbereitung und Interpretation der Endauswertung	<ul style="list-style-type: none"> • Univariate Auswertung • Keine Gewichtung <p>Die Gesamtbeteiligung von Projektträger:innen an der Onlinebefragung war sehr gering, daher haben die Ergebnisse nur eine begrenzte Aussagekraft und müssen als einzelne Meinungsäußerungen gewertet werden. Sie sind nicht repräsentativ! Nichtsdestotrotz spiegelt die Auswertung der Befragung Tendenzen wider. Aufgrund der geringen Fallzahlen wurde die Projektträger:innen-Befragung vorwiegend nicht prozentual, sondern in Anzahl der Nennungen ausgewertet.</p> <p>Ein Teil der Fragen der Onlinebefragung für Mitglieder wurde nur den Vorstandsmitgliedern gestellt.</p>	

2. Vorstellung der Befragungsergebnisse

Mitglieder & Vorstand

Ergebnisse Onlinebefragung

Allgemeine Angaben: „Ich bin ein/wir sind ein/eine...“ *Geschlossene Frage, eine Nennung je Befragten*



■ Öffentliches Mitglied

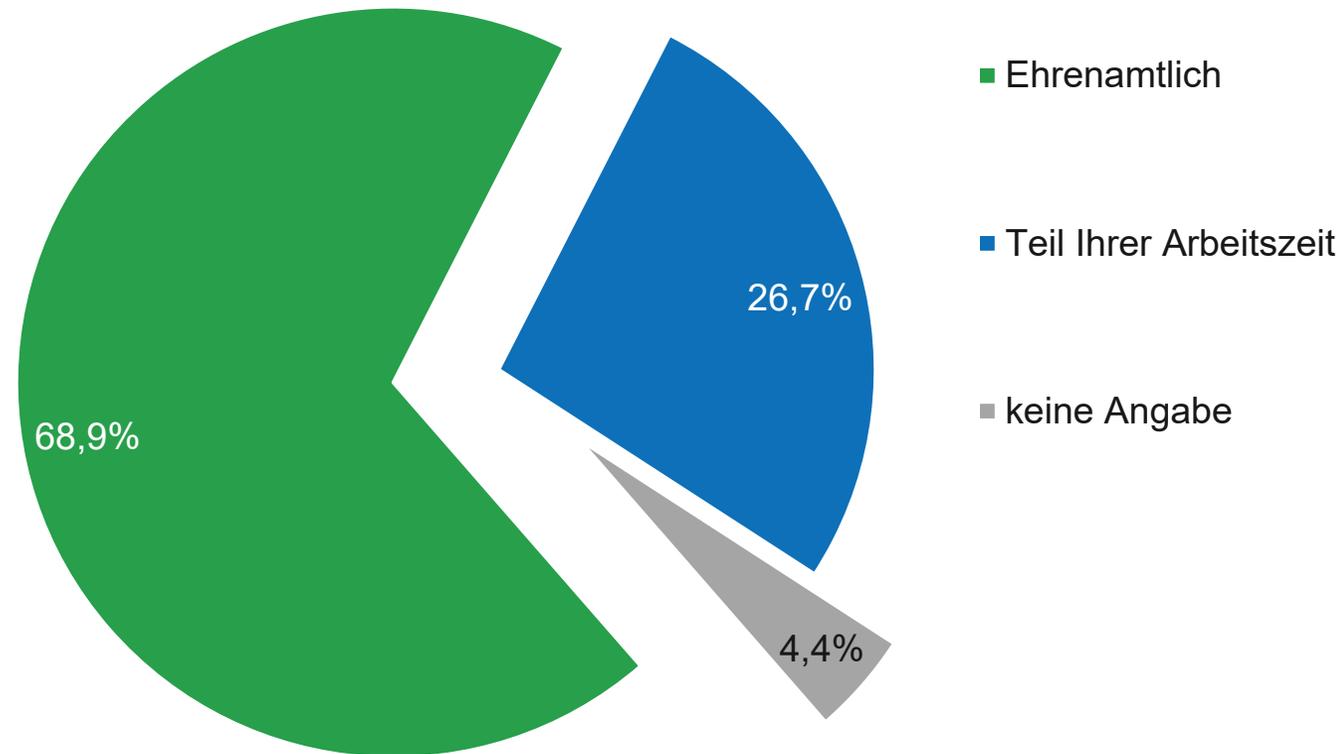
■ Privates Mitglied (Privatpersonen, Verein, GmbH etc.).

In Prozent der Befragten

Anzahl Befragte
(n = 45)

Ergebnisse Onlinebefragung

Allgemeine Angaben: „Ihr Mitwirken am LEADER-Prozess ist...“
Geschlossene Frage, eine Nennung je Befragten



In Prozent der Befragten

Anzahl Befragte
(n = 45)

Ergebnisse Onlinebefragung

Information: „Wie vertraut sind Sie mit den folgenden Fördermöglichkeiten der AktivRegion Sachsenwald-Elbe?“

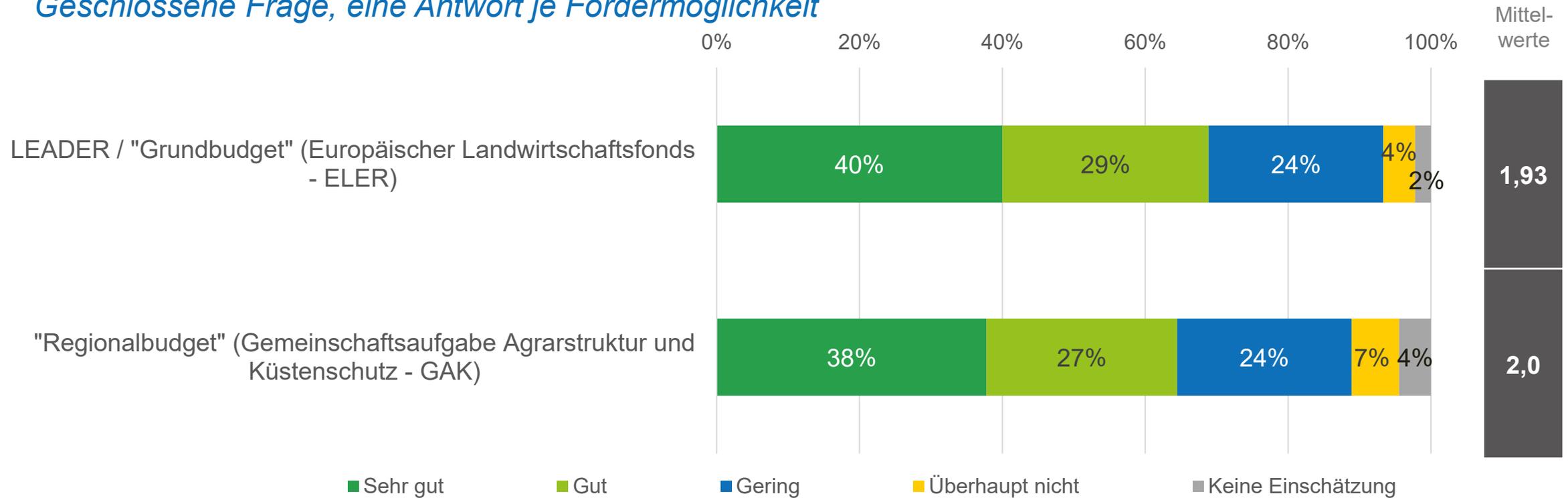
Geschlossene Frage, eine Antwort je Fördermöglichkeit

Mittelwerte	Kenntnis der Fördermöglichkeiten	Sehr gut	Gut	Gering	Überhaupt nicht
		1	2	3	4
1,93	LEADER / „Grundbudget“ (Europäischer Landwirtschaftsfonds ELER)	----- ----- -----			
2,0	„Regionalbudget“ (Gemeinschaftsaufgabe Agrarstruktur und Küstenschutz – GAK)	----- ----- -----			

Ergebnisse Onlinebefragung

Information: „Wie vertraut sind Sie mit den folgenden Fördermöglichkeiten der AktivRegion Sachsenwald-Elbe?“

Geschlossene Frage, eine Antwort je Fördermöglichkeit



Hinweis: Neben den Mittelwerten wird hier die Antwortskala abgebildet.
Quelle: inspektour GmbH, 2025

In Prozent der Befragten

Anzahl Befragte
(n = 45)

Ergebnisse Onlinebefragung

Information: „Wie gut sind Sie über die folgenden Aspekte der AktivRegion Sachsenwald-Elbe informiert?“ *Geschlossene Frage, eine Antwort je Aspekt*

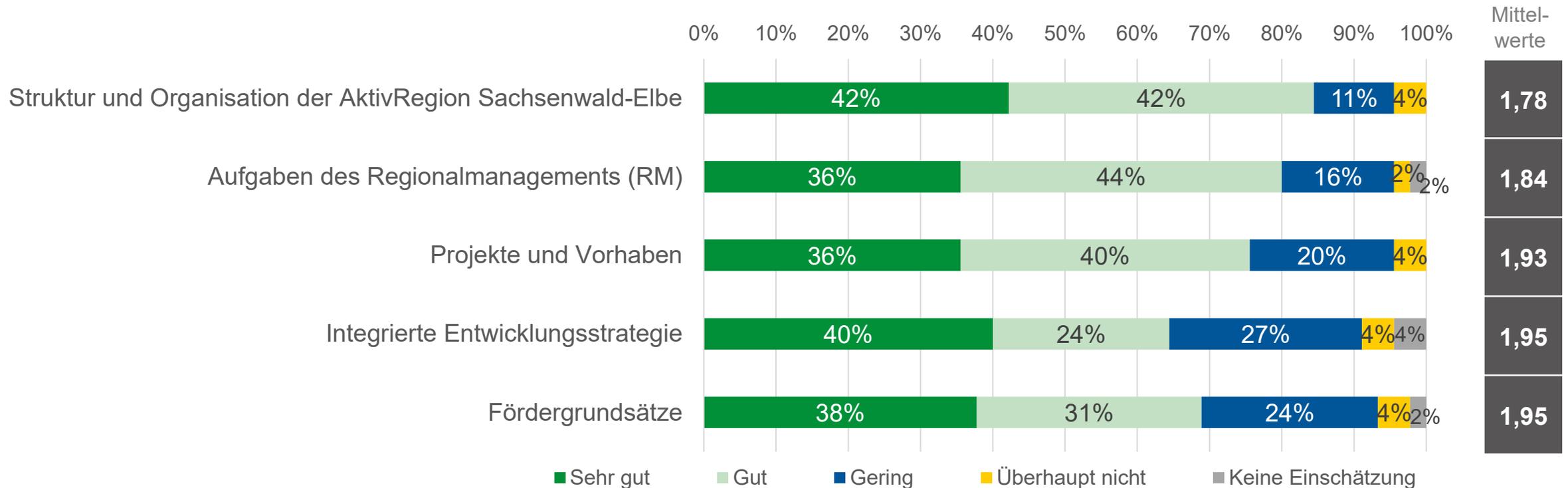
Mittelwerte	Aspekt	Sehr gut	Gut	Gering	Überhaupt nicht
		1	2	3	4
1,78	Struktur und Organisation der AktivRegion Sachsenwald-Elbe	-----◆----- ----- -----			
1,84	Aufgaben des Regionalmanagements (RM)	-----◆----- ----- -----			
1,93	Projekte und Vorhaben	-----◆----- ----- -----			
1,95	Integrierte Entwicklungsstrategie	-----◆----- ----- -----			
1,95	Fördergrundsätze	-----◆----- ----- -----			

Mittelwerte

Anzahl Befragte
(n = 45)

Ergebnisse Onlinebefragung

Information: „Wie gut sind Sie über die folgenden Aspekte der AktivRegion Sachsenwald-Elbe informiert?“ *Geschlossene Frage, eine Antwort je Aspekt*



Hinweis: Neben den Mittelwerten wird hier die Antwortskala abgebildet.
Quelle: inspektour GmbH, 2025

In Prozent der Befragten

Anzahl Befragte
(n = 45)

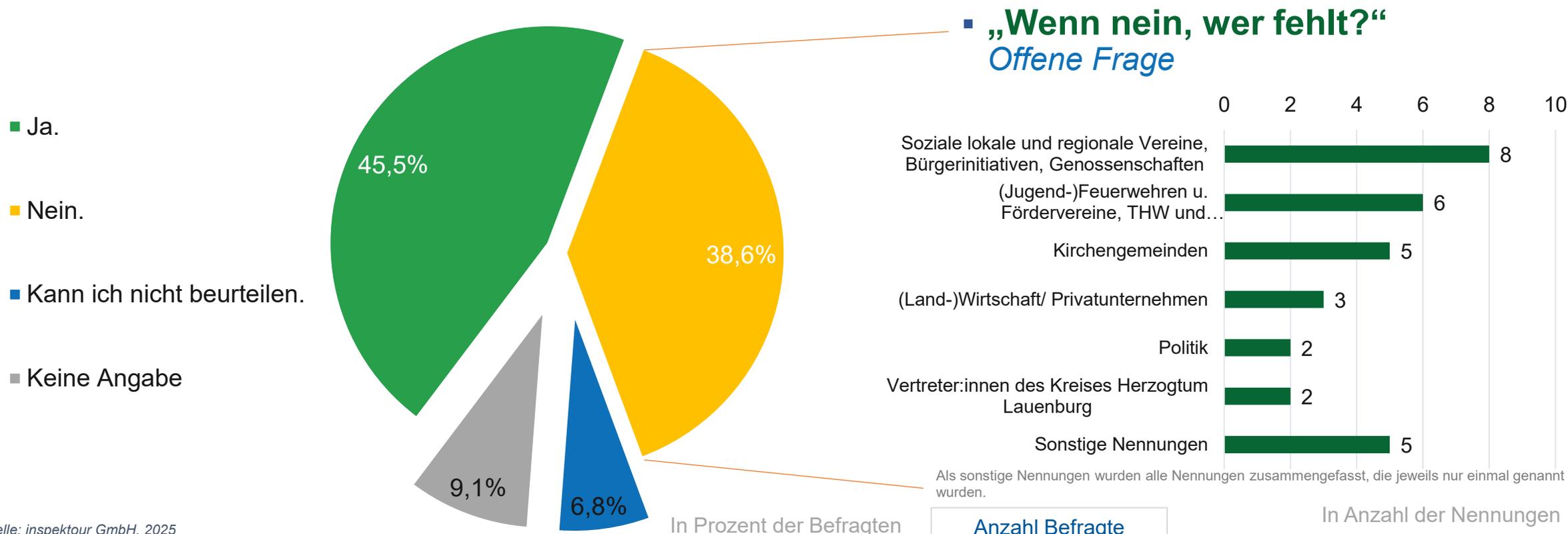
Mögliche Handlungsempfehlung

- Erstellung eines **Handouts** zur Darstellung der Fördergrundsätze, Kernthemen und Ziele der Integrierten Entwicklungsstrategie
- (Verbesserte) Darstellung der Fördergrundsätze, Kernthemen und Ziele der IES auf der **Homepage**, weiteren Informationskanälen und **Infobroschüre**
- **Persönliche Gespräche** mit (relevanten) Multiplikatoren der Region
- **Infoveranstaltung**

Ergebnisse Onlinebefragung

Struktur AktivRegion: „Sind Ihrer Meinung nach alle entscheidenden regionalen Partner in der AktivRegion Sachsenwald-Elbe (Verein) vertreten?“

Geschlossene Frage, eine Nennung je Befragten



Quelle: inspektour GmbH, 2025

Ergebnisse Onlinebefragung

Struktur AktivRegion: „Sind Ihrer Meinung nach alle entscheidenden regionalen Partner in der AktivRegion Sachsenwald-Elbe (Verein) vertreten?“

„Wenn nein, wer fehlt?“

Offene Frage

	Konkrete Nennung
Soziale lokale und regionale Vereine, Bürgerinitiativen, Genossenschaften	ZONTA-Club Aumühle-Sachsenwald e.V., Mi.t.Mi e.V., ANKER Vereinigung der Freunde und Förderer psychisch Kranker und psychisch Behinderter im Kreis Herzogtum Lauenburg e.V., Wohnen nach Wunsch e.V., Reitervereine, Landjugend
(Jugend-)Feuerwehren, THW und Katastrophenschutz	(Jugend-)Feuerwehren, Fördervereine der Feuerwehren, Jugendfeuerwehren des Arbeiter-Samariter-Bundes, das Deutsche Rote Kreuz, die Johanniter-Unfall-Hilfe, der Malteser-Hilfsdienst, Sicheres Wasser e.V. SiWa (=Wasserrettung und Sanitätsdienste), die Deutsche-Lebens-Rettungs-Gesellschaft und das Technische Hilfswerk
Kirchengemeinden	Ev.-Luth. Kirchengemeinden Lauenburg/Elbe, Schwarzenbek, Kuddewörde, Büchen-Pötrau
(Land-)Wirtschaft und Privatunternehmen	Ärzte, vor- und nachgelagerte Bereiche in der Landwirtschaft, Gartenbau, Forstwirtschaft, Tierhaltung
Sonstige Nennungen	Schulen und Kitas, lokale Presse, Ehrenamtler aus Kommunen

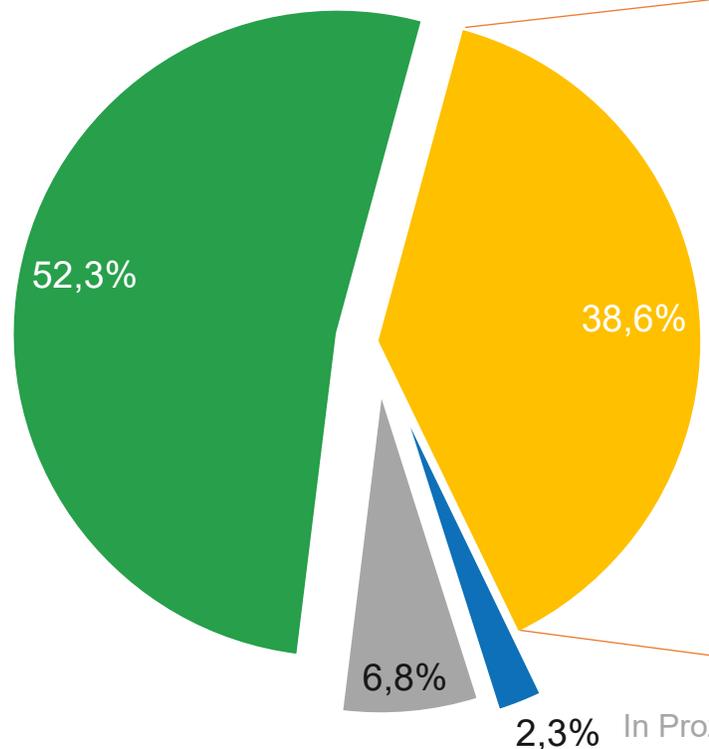
Quelle: inspektour GmbH, 2025

Ergebnisse Onlinebefragung

Struktur AktivRegion: „Sind Ihrer Meinung nach alle entscheidenden regionalen Partner im Entscheidungsgremium (Vorstand) vertreten?“

Geschlossene Frage, eine Nennung je Befragten

- Ja.
- Nein.
- Kann ich nicht beurteilen.
- Keine Angabe



„Wenn nein, wer fehlt?“ *Offene Frage*



Als sonstige Nennungen wurden alle Nennungen zusammengefasst, die jeweils nur einmal genannt wurden.

Anzahl Befragte
(n = 44)

In Anzahl der Nennungen

19

Ergebnisse Onlinebefragung

Struktur AktivRegion: „Sind Ihrer Meinung nach alle entscheidenden regionalen Partner im Entscheidungsgremium (Vorstand) vertreten?“

„Wenn nein, wer fehlt?“

Offene Frage

	Konkrete Nennung
Soziale lokale und regionale Vereine, Bürgerinitiativen, Genossenschaften	ZONTA-Club Aumühle-Sachsenwald e.V., Mi.t.Mi e.V., ANKER Vereinigung der Freunde und Förderer psychisch Kranker und psychisch Behinderter im Kreis Herzogtum Lauenburg e.V., Wohnen nach Wunsch e.V., AWO-Ortsgruppen, NABU Geesthacht, BUND Roundtable Geesthacht, Reitvereine, Schützenvereine, Landjugend, WVG Geesthacht e.V.
(Jugend-)Feuerwehren, THW und Katastrophenschutz	(Jugend-)Feuerwehren, Fördervereine der Feuerwehren, Jugendfeuerwehren des Arbeiter-Samariter-Bundes, das Deutsche Rote Kreuz, die Johanniter-Unfall-Hilfe, der Malteser-Hilfsdienst, Sicheres Wasser e.V. SiWa (=Wasserrettung und Sanitätsdienste), die Deutsche-Lebens-Rettungs-Gesellschaft und das Technische Hilfswerk
Kirchengemeinden	Ev.-Luth. Kirchengemeinden Lauenburg/Elbe, Schwarzenbek, Kuddewörde, Büchen-Pötrau
(Land-)Wirtschaft und Privatunternehmen	Junglandwirte, Ga-La-Bau, Landwirtschaft, Forstwirtschaft, Tierhaltung
Sonstige Nennungen	Fachkundiger im Vereinsrecht, Ehrenamtler aus Kommunen, Vertreter aus kleinen Gemeinden, lokale Presse

Quelle: inspektour GmbH, 2025

Ergebnisse Onlinebefragung

Bewertung Regionalmanagement: „Inwiefern treffen folgende Aspekte zu?“

Geschlossene Frage, eine Antwort je Aspekt

Mittelwerte	Aspekt	Trifft voll und ganz zu		Trifft eher zu		Trifft eher nicht zu		Trifft überhaupt nicht zu	
		1	2	3	4	3	2	1	0
2,1	Das RM ist ein kompetenter Ansprechpartner für die Beratung zu Projektideen.	-----	◆-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
2,12	Das RM berät kompetent zu Fördermöglichkeiten.	-----	◆-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
2,45	Das RM unterstützt die Vernetzung in der Region.	-----	-----	◆-----	-----	-----	-----	-----	-----
2,45	Die Öffentlichkeitsarbeit des RM trägt zu einer besseren öffentlichen Wahrnehmung der AktivRegion bei.	-----	-----	◆-----	-----	-----	-----	-----	-----
2,29	Mit der Arbeit der AktivRegion bin ich insgesamt zufrieden.	-----	-----	◆-----	-----	-----	-----	-----	-----

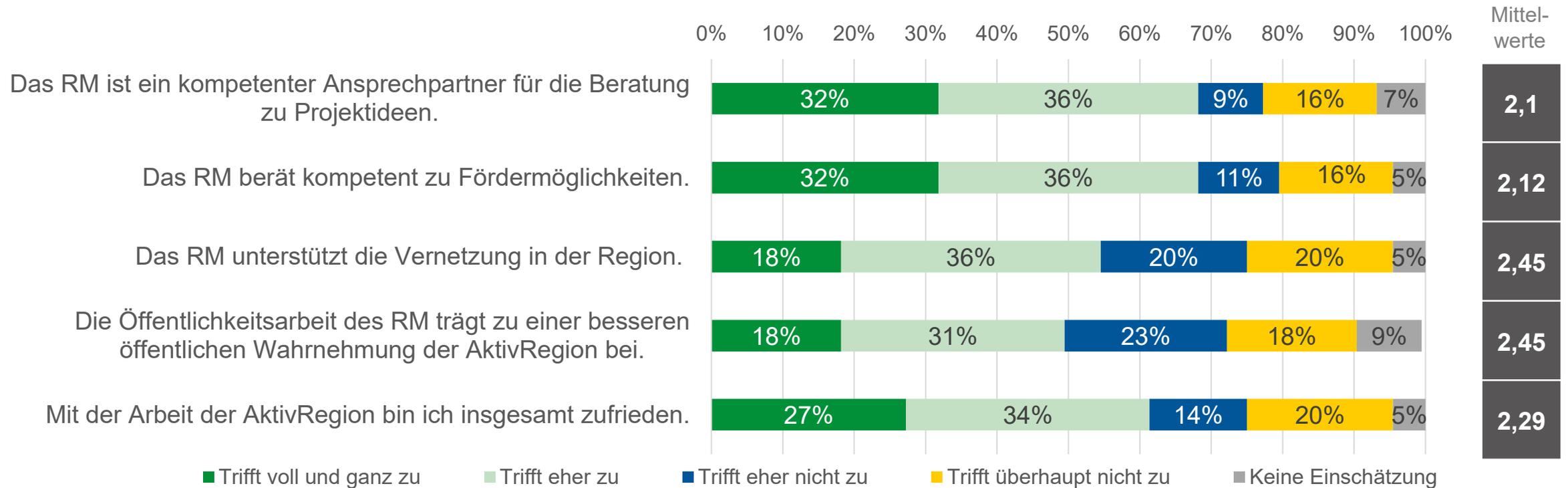
Mittelwerte

Anzahl Befragte
(n = 44)

Ergebnisse Onlinebefragung

Bewertung Regionalmanagement: „Inwiefern treffen folgende Aspekte zu?“

Geschlossene Frage, eine Antwort je Aspekt



Hinweis: Neben den Mittelwerten wird hier die Antwortskala abgebildet.

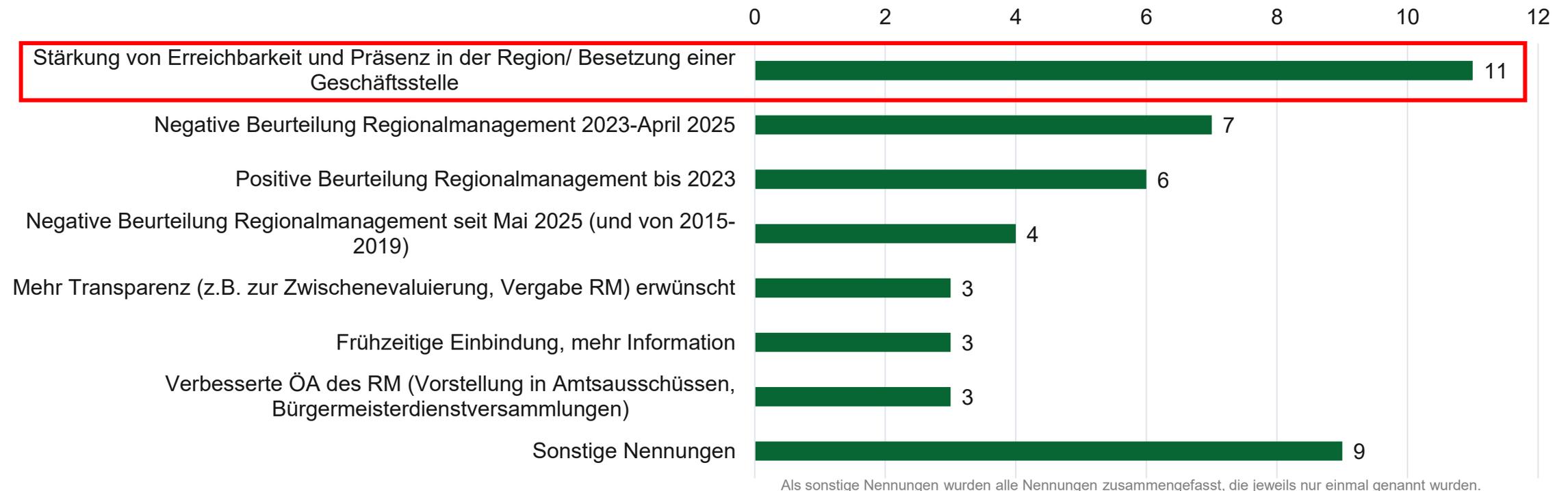
Quelle: inspektour GmbH, 2025

In Prozent der Befragten

Anzahl Befragte
(n = 44)

Ergebnisse Onlinebefragung

Anmerkungen, Wünsche und Kritik zum Regionalmanagement: *Offene Frage, Mehrfachnennungen möglich, Klassifizierung der Antworten*



Als sonstige Nennungen wurden alle Nennungen zusammengefasst, die jeweils nur einmal genannt wurden.

In Anzahl der Nennungen

Anzahl Befragte
(n = 44)

Mögliche Handlungsempfehlungen

- Kommunikation klarer Strukturen und Erreichbarkeit des Regionalmanagements

Finn Jacob

Festnetz: 040 414 3887 410

Mobil: 0176 646 38 142

Mail: info@aktivregion-sachsenwald-elbe.eu
finn.jacob@inspektour.de

Hannah Lüth

Festnetz: 040 414 3887 40

Mail: hannah.lueth@inspektour.de

- Vorstellung des (neuen) Regionalmanagements in den öffentlichen Gremien der AktivRegion (Bürgermeister:innenrunden, Amtsausschüsse)
- Wegfall einer (permanenten) Geschäftsstelle – dafür Einrichtung einer regelmäßigen Sprechstunde in der Region?

Ergebnisse Onlinebefragung

Bewertung AR: „Wie bewerten Sie die folgenden Informationskanäle der AktivRegion Sachsenwald-Elbe?“

Geschlossene Frage, eine Antwort je Infokanal

Mittelwerte	Infokanal	Trifft			
		voll und ganz zu	Trifft eher zu	Trifft eher nicht zu	überhaupt nicht zu
		1	2	3	4
1,63	Auf der Homepage der AktivRegion werden alle relevanten Informationen bereitgestellt.	-----◆----- ----- -----			
2,71	Durch die Pressearbeit der AktivRegion erhalte ich interessante Hinweise.	----- -----◆----- -----			
2,35	Mit der Öffentlichkeitsarbeit der AktivRegion bin ich insgesamt zufrieden.	----- -----◆----- -----			

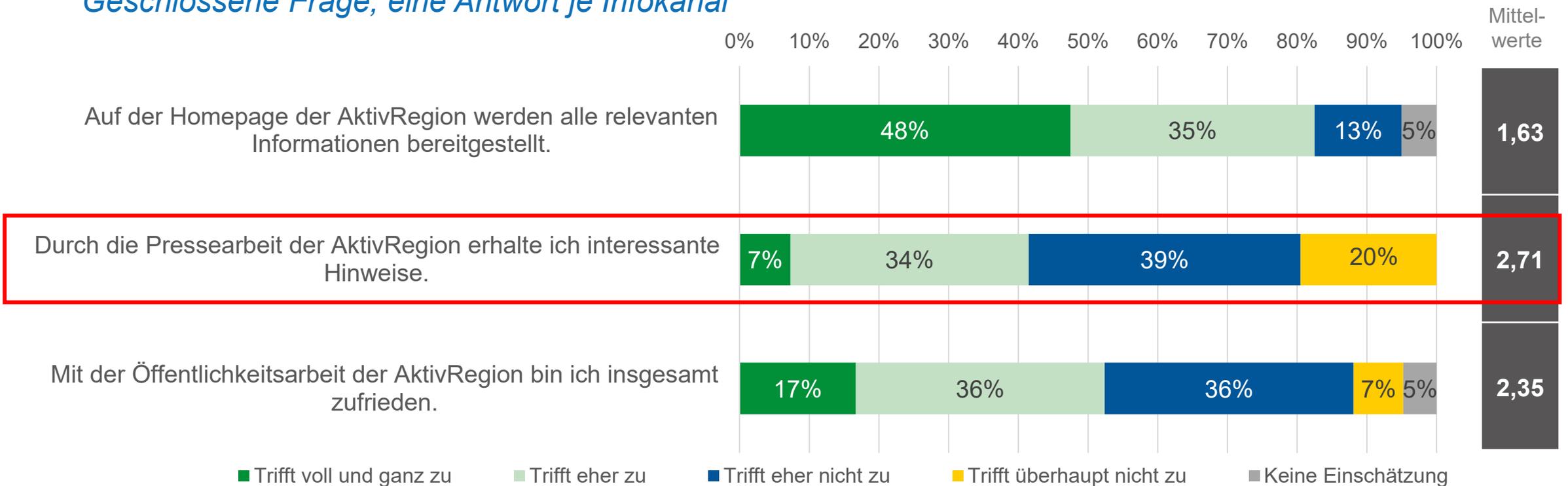
Mittelwerte

Anzahl Befragte
(n = 42)

Ergebnisse Onlinebefragung

Bewertung AR: „Wie bewerten Sie die folgenden Informationskanäle der AktivRegion Sachsenwald-Elbe?“

Geschlossene Frage, eine Antwort je Infokanal



Hinweis: Neben den Mittelwerten wird hier die Antwortskala abgebildet.
Quelle: inspektour GmbH, 2025

In Prozent der Befragten

Anzahl Befragte
(n = 42)

Ergebnisse Onlinebefragung

Bewertung AR: „Haben Sie Anmerkungen zur Intensität der Informationsbereitstellung?“

Offene Frage, Mehrfachnennungen möglich, Klassifizierung der Antworten

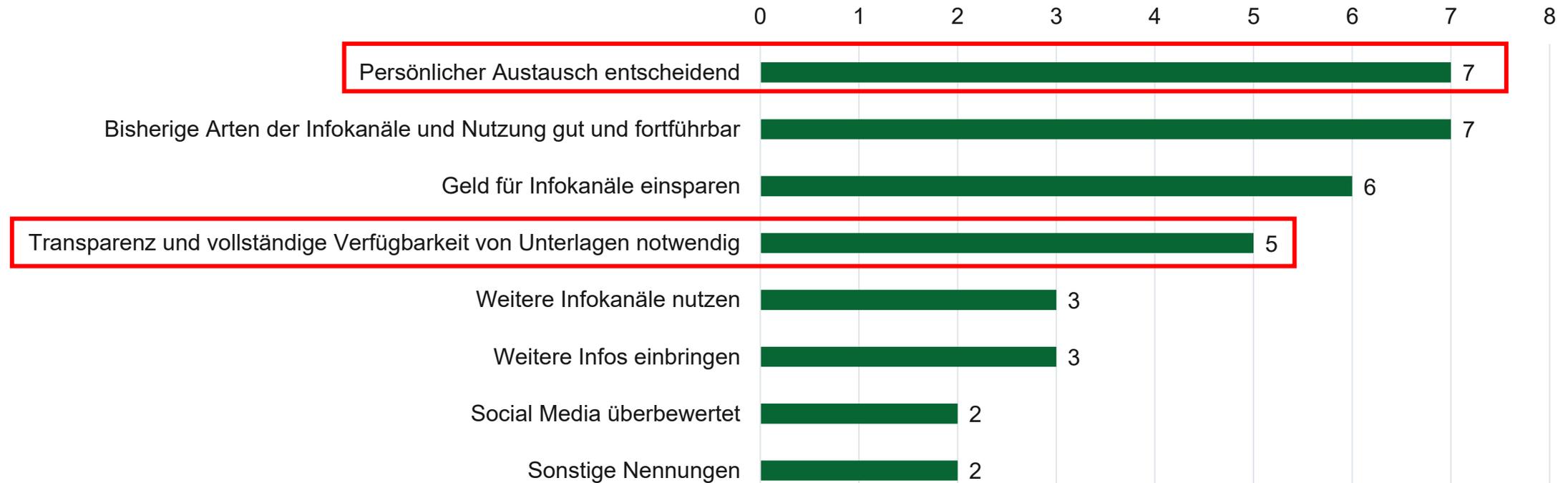


Als sonstige Nennungen wurden alle Nennungen zusammengefasst, die jeweils nur einmal genannt wurden.

Ergebnisse Onlinebefragung

Bewertung AR: „Welche Anmerkungen und Wünsche haben Sie zu den Informationskanälen?“

Offene Frage, Mehrfachnennungen möglich, Klassifizierung der Antworten



Als sonstige Nennungen wurden alle Nennungen zusammengefasst, die jeweils nur einmal genannt wurden.

Mögliche Handlungsempfehlungen

Steigerung der Intensität von Informationen an die Mitglieder

- Hinweise auf Fördermöglichkeiten, insb. für die Kommunen
- Häufigere Informationen aus dem Vorstand

Bereitstellung von Unterlagen an die Mitglieder

- Vermeidung weiterer „interner Bereiche“, dafür jedoch mehr Informationen auf den öffentlich zugänglichen Kanälen + Erweiterung der Informationskanäle
- Social Media überbewertet?

Steigerung der Intensität der „klassischen“ Pressearbeit

- Einbindung der Pressevertreter:innen zur November-Sitzung

Ergebnisse Onlinebefragung

Bewertung AR: „Inwieweit treffen folgende Aussagen vor dem Hintergrund der gesamten Umsetzung von AktivRegions-Aktivitäten zu? Durch die AktivRegion...“
Geschlossene Frage, eine Antwort je Aussage

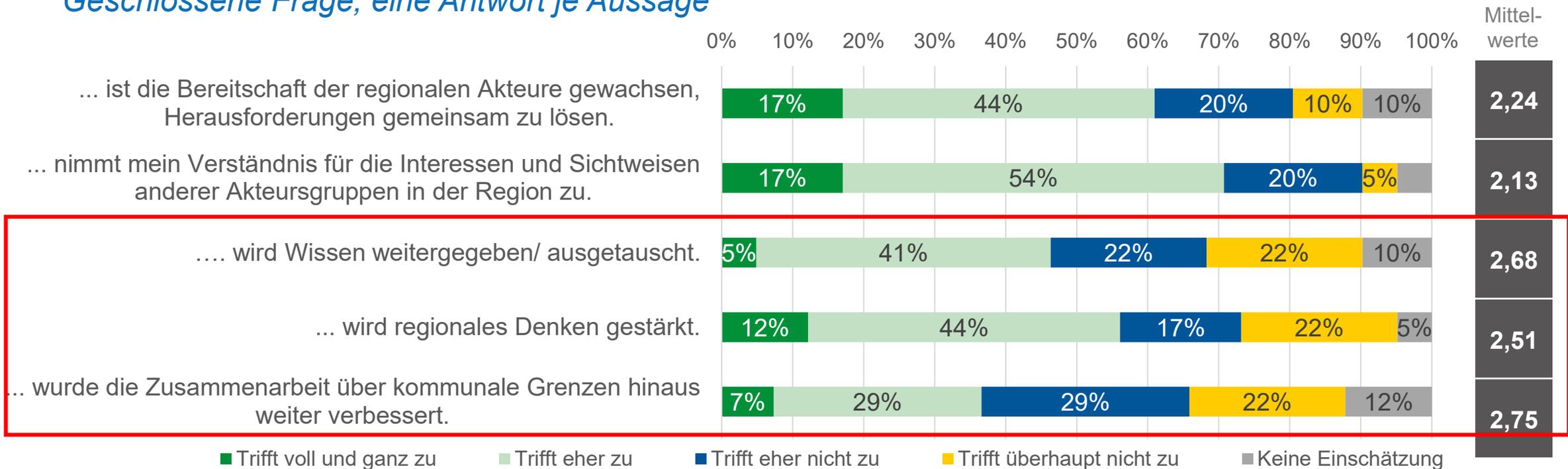
Mittelwerte	Aspekt	Trifft			
		voll und ganz zu	Trifft eher zu	Trifft eher nicht zu	überhaupt nicht zu
		1	2	3	4
2,24	... ist die Bereitschaft der regionalen Akteure gewachsen, Herausforderungen gemeinsam zu lösen.	-----	◆-----	-----	-----
2,13	... nimmt mein Verständnis für die Interessen und Sichtweisen anderer Akteursgruppen in der Region zu.	-----	◆-----	-----	-----
2,68 wird Wissen weitergegeben/ ausgetauscht.	-----	-----	◆-----	-----
2,51	... wird regionales Denken gestärkt.	-----	-----	◆-----	-----
2,75	... wurde die Zusammenarbeit über kommunale Grenzen hinaus weiter verbessert.	-----	-----	-----	◆-----

Mittelwerte

Anzahl Befragte
(n = 41)

Ergebnisse Onlinebefragung

Bewertung AR: „Inwieweit treffen folgende Aussagen vor dem Hintergrund der gesamten Umsetzung von AktivRegions-Aktivitäten zu? Durch die AktivRegion...“ *Geschlossene Frage, eine Antwort je Aussage*



Hinweis: Neben den Mittelwerten wird hier die Antwortskala abgebildet.
Quelle: inspektour GmbH, 2025

In Prozent der Befragten

Anzahl Befragte
(n = 41)

Mögliche Handlungsempfehlungen

LEADER-Mehrwert sichtbar machen

- Die AktivRegion ist **mehr als „nur“ Projektförderung**
- wieder mehr für den **Gedanken der AktivRegion** werben

Kurzfristige Maßnahmen:

- Infoveranstaltung zu den Fördermöglichkeiten der AktivRegion – „Ihre Kommune im Fokus“ (noch in diesem Jahr)
- Persönliche Gespräche mit (kommunalen) Vertreter:innen und relevanten Multiplikatoren sowie Vorstellung des Regionalmanagements in den Bürgermeisterrunden, Ausschüssen und politischen Gremien (umgehend)

Mögliche Handlungsempfehlungen

Langfristige Maßnahmen:

- Aufbau von Netzwerken und Kooperationen (auch und insb. überregional)
- Wiedereinführung von Arbeitskreisen oder andere Formate zur Projektentwicklung

„Alternative“:

- *Auflösung des Vereins und Etablierung eines eigenen Projektfonds (Problematik – keine Hebelwirkung durch Fördergelder)*

Ergebnisse Onlinebefragung

Integrierte Entwicklungsstrategie 2023-2027 (IES) der AktivRegion Sachsenwald-Elbe: „Inwiefern treffen folgende Aussagen zu?“ *Geschlossene Frage, eine Antwort je Aussage*

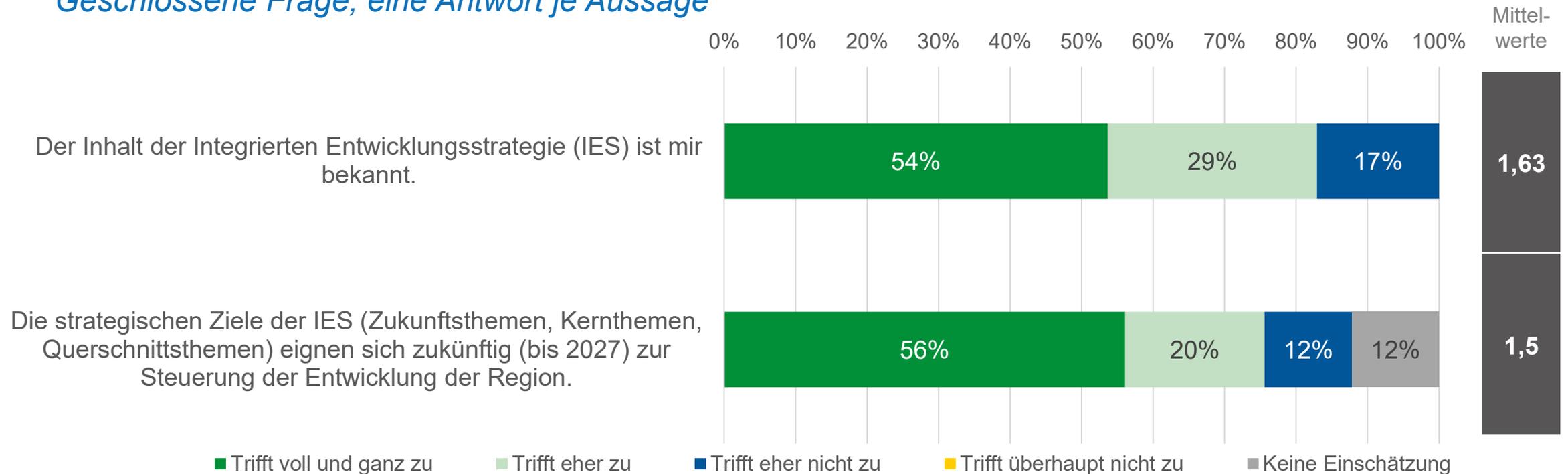
Mittel- werte	Aussage	Trifft			
		voll und ganz zu	Trifft eher zu	Trifft eher nicht zu	überhaupt nicht zu
		1	2	3	4
1,63	Der Inhalt der Integrierten Entwicklungsstrategie (IES) ist mir bekannt.				
1,5	Die strategischen Ziele der IES (Zukunftsthemen, Kernthemen, Querschnittsthemen) eignen sich zukünftig (bis 2027) zur Steuerung der Entwicklung der Region.				

Mittelwerte

Anzahl Befragte
(n = 41)

Ergebnisse Onlinebefragung

Integrierte Entwicklungsstrategie 2023-2027 (IES) der AktivRegion Sachsenwald-Elbe: „Inwiefern treffen folgende Aussagen zu?“ *Geschlossene Frage, eine Antwort je Aussage*



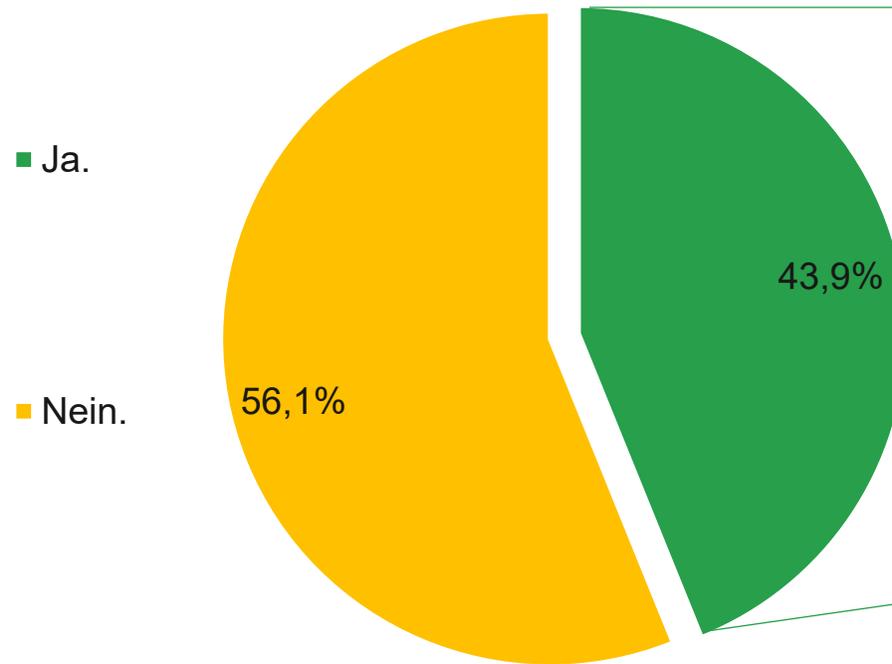
Hinweis: Neben den Mittelwerten wird hier die Antwortskala abgebildet.
Quelle: inspektour GmbH, 2025

In Prozent der Befragten

Anzahl Befragte
(n = 41)

Ergebnisse Onlinebefragung

Teilnehmende: „Ich bin Vorstandsmitglied der AktivRegion Sachsenwald-Elbe.“
Geschlossene Frage, eine Nennung je Befragten



▪ **„Seit folgender Förderperiode bin/war ich im Vorstand tätig.“**
Geschlossene Frage, Mehrfachantworten möglich.

Förderperiode	Anzahl Nennungen
seit 2023	2
Seit 2014-2022	8
Seit 2007-2013	5
Keine Angabe	3

In Prozent der Befragten

Anzahl Befragte
(n = 41)

In Anzahl der Nennungen

Anzahl Befragte
(n = 18)
(Nur Vorstand)

Ergebnisse Onlinebefragung

Vorstand: „Inwiefern treffen folgende Aussagen zur Arbeit im Vorstand zu?“ *Geschlossene Frage, eine Antwort je Aussage*

Mittelwerte	Aussage	Trifft voll und ganz zu	Trifft eher zu	Trifft eher nicht zu	Trifft überhaupt nicht zu
		1	2	3	4
1,94	Der Turnus der Vorstandssitzungen ist angemessen.	-----	-----	-----	-----
2,72	Die Dauer der Vorstandssitzungen ist angemessen.	-----	-----	-----	-----
2,47	Das RM liefert zu den Sitzungen die notwendigen Informationen, um Entscheidungen zu treffen.	-----	-----	-----	-----
1,83	Die vorbereiteten Prüfbewertungsbögen sind als Instrument zur strategischen Projektauswahl gut geeignet.	-----	-----	-----	-----
1,72	Die Abstimmung u. Diskussion im Entscheidungsgremium ist geeignet, um Projekte weiter zu entwickeln und zu diskutieren.	-----	-----	-----	-----
1,72	Die Budgetverteilung der Grundbudget-Mittel auf die Kernthemen ist angemessen.	-----	-----	-----	-----
2,81	Die Deckelung der Zuwendungshöhe von 150.000 EUR pro Projekt sollte aufgehoben werden.	-----	-----	-----	-----
2,28	Ich bin zufrieden mit der Arbeitsweise innerhalb der Vorstandssitzungen.	-----	-----	-----	-----

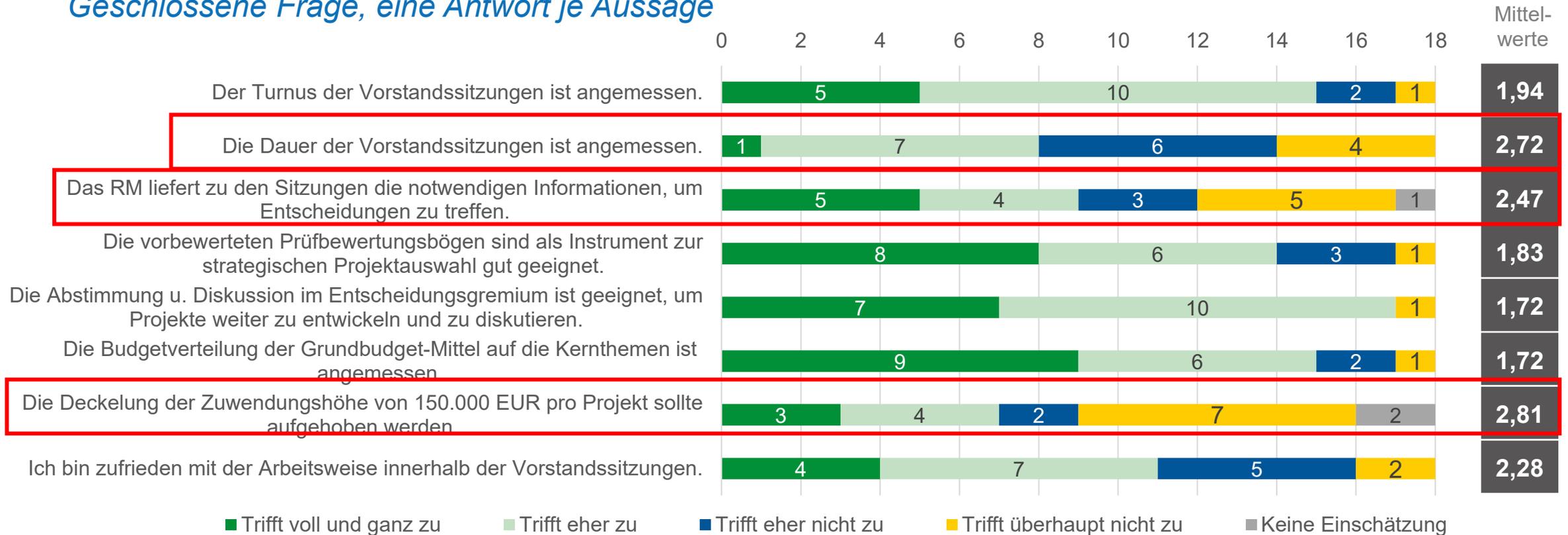
Mittelwerte

Anzahl Befragte
(n = 18)
(Nur Vorstand)

Ergebnisse Onlinebefragung

Vorstand: „Inwiefern treffen folgende Aussagen zur Arbeit im Vorstand zu?“

Geschlossene Frage, eine Antwort je Aussage



Hinweis: Neben den Mittelwerten wird hier die Antwortskala abgebildet.
Quelle: inspektour GmbH, 2025

In Anzahl der Nennungen

Anzahl Befragte
(n = 18)
(Nur Vorstand)

Mögliche Handlungsempfehlungen

Dauer der Vorstandssitzungen auf max. 2h begrenzen

- Rechtzeitige Bereitstellung aller erforderlichen Unterlagen (weiterhin auch per Mail)
- Hintergründe ggf. bereits im Vorfeld erläutern
- Sofern erforderlich, lieber eine Sitzung mehr als zu wenig

Mögliche Handlungsempfehlungen

„Offizielle“ Aufhebung des max. Fördervolumens von 150.000 EUR?

- IES gibt bislang keine gesetzte Grenze vor – lediglich Empfehlungen und Richtwerte

Wortlaut IES:

Aufgrund der Größe der AktivRegion und den gemachten Erfahrungen in der letzten Förderperiode sollen wieder möglichst viele Projekte in der AktivRegion umgesetzt werden, anstelle von nur wenigen Großprojekten. Daher ist es **wünschenswert**, wenn sich die Antragsteller:innen an folgenden Werten orientieren würden.

Mögliche Handlungsempfehlungen

Kommunale Antragsteller:in:

- bei nicht-investiven Maßnahmen/ Projekten 500.000 € zuwendungsfähige Gesamtkosten = Fördersumme in Höhe von 100.000 €
- bei investiven kommunalen Projekten 750.000 € zuwendungsfähige Gesamtkosten = Fördersumme in Höhe von 150.000 €

Gemeinnützige Antragsteller:in:

- 500.000 € zuwendungsfähige Gesamtkosten = Fördersumme in Höhe von 100.000 €

Private Antragsteller:innen mit gemeinwohlorientierten Zielen:

- 400.000 € zuwendungsfähige Gesamtkosten = Fördersumme in Höhe von 80.000 €

Mögliche Handlungsempfehlungen

Empfehlung/ Handhabung in anderen Regionen

- Keine zu starken Restriktionen festlegen
- Steuerung von Projektvorhaben und möglichen Fördersummen über das Regionalmanagement
- Hier: keine Anpassung der IES erforderlich

Ergebnisse Onlinebefragung

Zufriedenheit: „Wie zufrieden sind Sie mit folgenden Punkten der Arbeit der AktivRegion?“

Geschlossene Frage, eine Antwort je Aussage

Mittelwerte	Aussage	Sehr zufrieden	Zufrieden	Mittelmäßig	Überhaupt nicht zufrieden
		1	2	3	4
1,78	Zufriedenheit mit den Kernthemen	----- ----- -----			
2,83	Zufriedenheit mit der Verteilung der Aktivitäten der AktivRegion Sachsenwald-Elbe gleichmäßig auf alle Städte / Gemeinden / Ämter („räumlich gerecht“)	----- ----- -----			

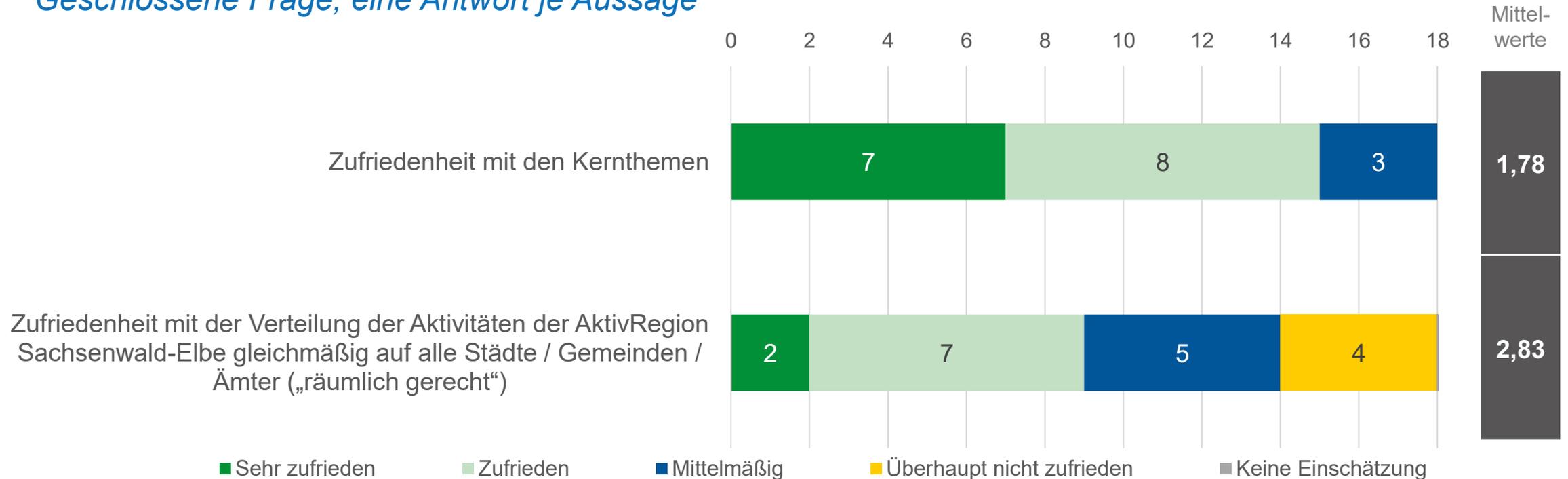
Mittelwerte

Anzahl Befragte
(n = 18)
(Nur Vorstand)

Ergebnisse Onlinebefragung

Zufriedenheit: „Wie zufrieden sind Sie mit folgenden Punkten der Arbeit der AktivRegion?“

Geschlossene Frage, eine Antwort je Aussage



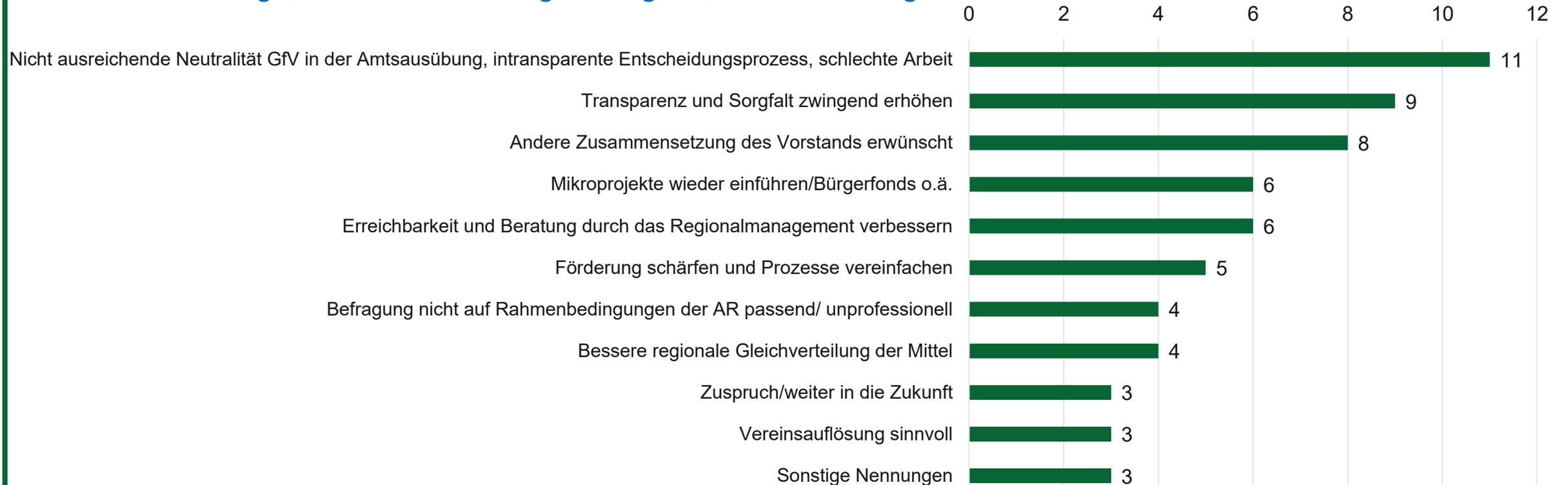
Hinweis: Neben den Mittelwerten wird hier die Antwortskala abgebildet.
Quelle: inspektour GmbH, 2025

In Anzahl der Nennungen

Anzahl Befragte
(n = 18)
(Nur Vorstand)

Ergebnisse Onlinebefragung

„Hier ist Platz für Ihre Ideen, Wünsche, Kritik und Anregungen:“
Offene Frage, Mehrfachnennungen möglich, Klassifizierung der Antworten



Als sonstige Nennungen wurden alle Nennungen zusammengefasst, die jeweils nur einmal genannt wurden.

Mögliche Handlungsempfehlungen

Kritik am geschäftsführenden Vorstand I Vorstand

- Aufarbeitung der Kritikpunkte im Rahmen der nächsten Vorstandssitzung (nicht-öffentlicher Teil)
- Ggf. Nachwahl des geschäftsführenden Vorstands

Mikroprojekte erstmal aussetzen

- Aktuell nicht umsetzbar – keine Kofinanzierungsmittel vorhanden

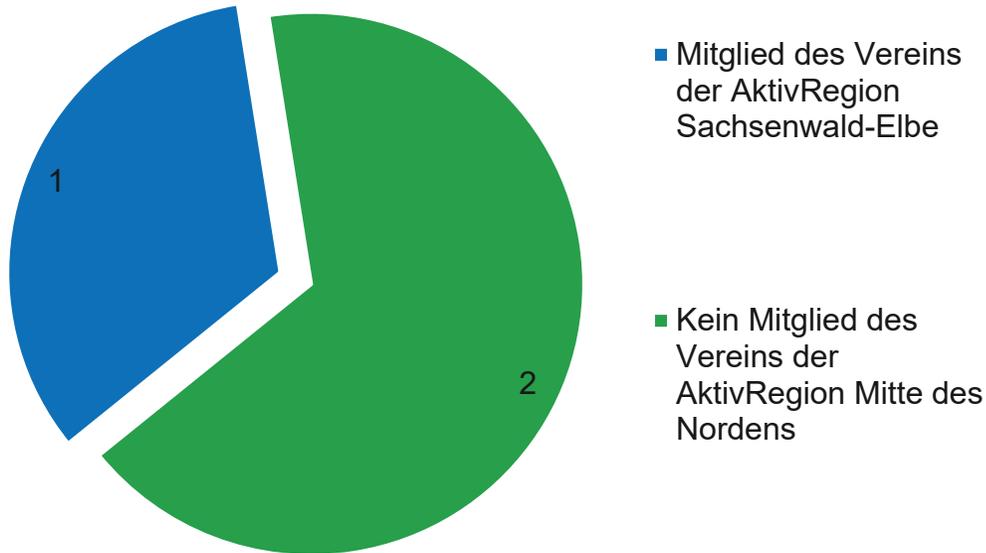
Hinweis:

Auflösung des Vereins inkl. Auflösung aller Dienstleistungsverträge in der aktuellen Förderperiode wenig sinnvoll (Überlegung für neue Förderperiode, frühestens jedoch bei großzügiger Mittelbindung)

2. Vorstellung der Befragungs- ergebnisse Projektträger:innen

Ergebnisse Onlinebefragung

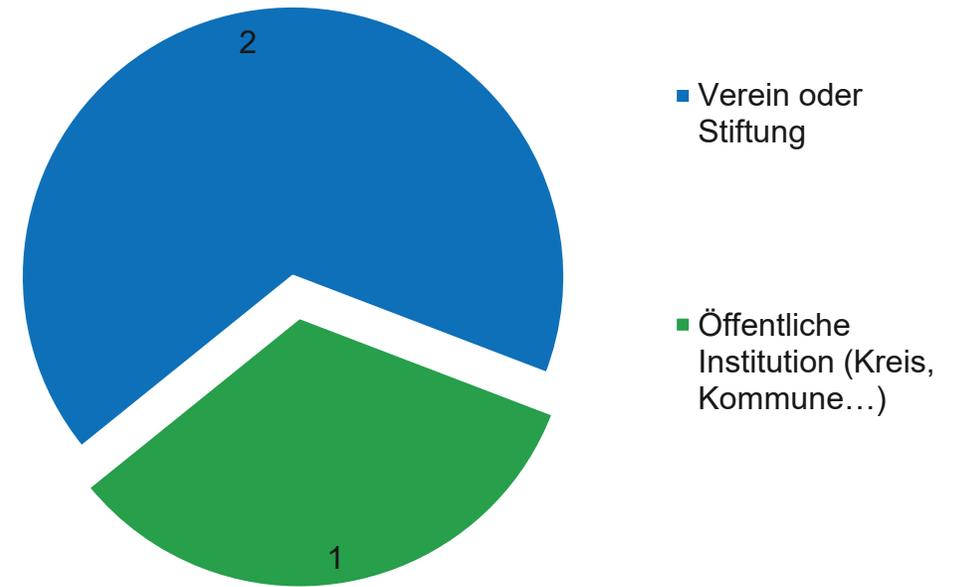
Allgemeine Angaben: „Ich bin ein/wir sind ein/eine...“ *Geschlossene Fragen, je eine Nennung je Befragten*



Keiner der Teilnehmenden ist Mitglied im Vorstand der AktivRegion Sachsenwald-Elbe.

In Anzahl der Befragten

Anzahl Befragte
(n = 3)



Die Antwortoptionen „Unternehmen“ oder „Privatperson“ wurden von keinem Teilnehmenden der Onlinebefragung ausgewählt.

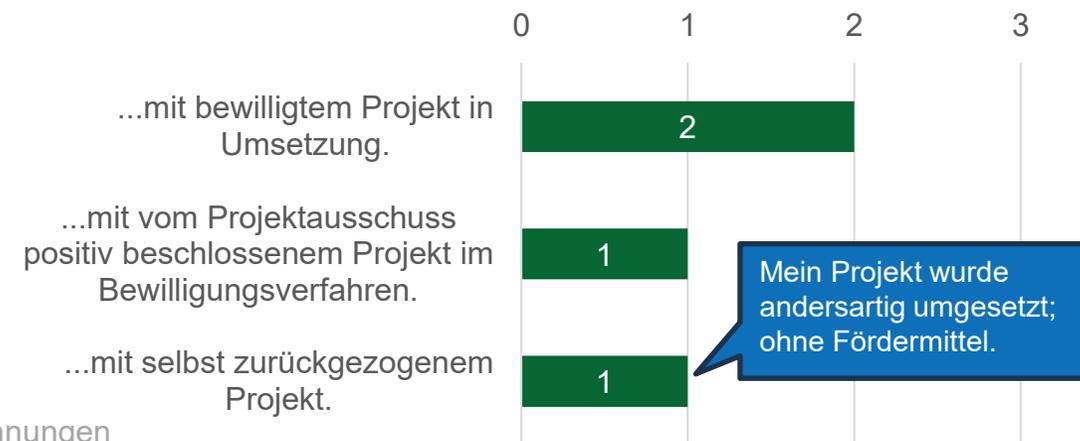
Ergebnisse Onlinebefragung

Allgemeine Angaben: „Wie viele Projekte haben Sie bei der AktivRegion Sachsenwald-Elbe im Grundbudget insgesamt eingereicht (unabhängig von den Förderperioden; hierzu zählen auch nicht bewilligte, zurückgezogene Projekte)?“

Offene Frage, eine Nennung je Befragten



Projektstatus: „Ich bin / wir sind ein Projektträger/ Sachbearbeiter...“
Geschlossene Frage, Mehrfachnennungen möglich



Ergebnisse Onlinebefragung

Allgemeine Angaben: „Welche Kommunikationskanäle nutzen Sie, um die Förderung mit Mitteln der AktivRegion Sachsenwald-Elbe bekannt zu machen?“

Geschlossene Fragen, Mehrfachnennungen möglich

Förderschild	Poster oder Erläuterungstafel	Homepage	Pressemitteilung	Printmedien	Andere
1	0	1	2	0	2: - Social Media - Keine

In Anzahl der Nennungen

Anzahl Befragte
(n = 3)

Ergebnisse Onlinebefragung

Antragsstellung:
„Wodurch bzw. von wem haben Sie erfahren, dass Sie Förderung für Ihr Projekt beantragen können? Wie sind Sie auf die Idee gekommen, Mittel bei der AktivRegion zu beantragen?“
Geschlossene Frage, Mehrfachantworten möglich

Infoquellen	Anzahl der Nennungen
Frühere Projekte, die gefördert wurden.	2
Bericht in der Presse.	0
Projekte von Anderen, die gefördert wurden.	1
Landesamt für Landwirtschaft und nachhaltige Landentwicklung (LLnL)	0
Kreisverwaltung	0
Amtsverwaltung	2
Investitionsbank Schleswig-Holstein (IB.SH)	0
Gemeindeverwaltung, Bürgermeister/in	1
Internetauftritt der AktivRegion Sachsenwald-Elbe	0
Newsletter der AktivRegion Sachsenwald-Elbe	0
Direkter Kontakt zum Regionalmanagement	2
Direkter Kontakt zu Mitgliedern der AktivRegion Sachsenwald-Elbe	0
Andere	0

In Anzahl der Nennungen

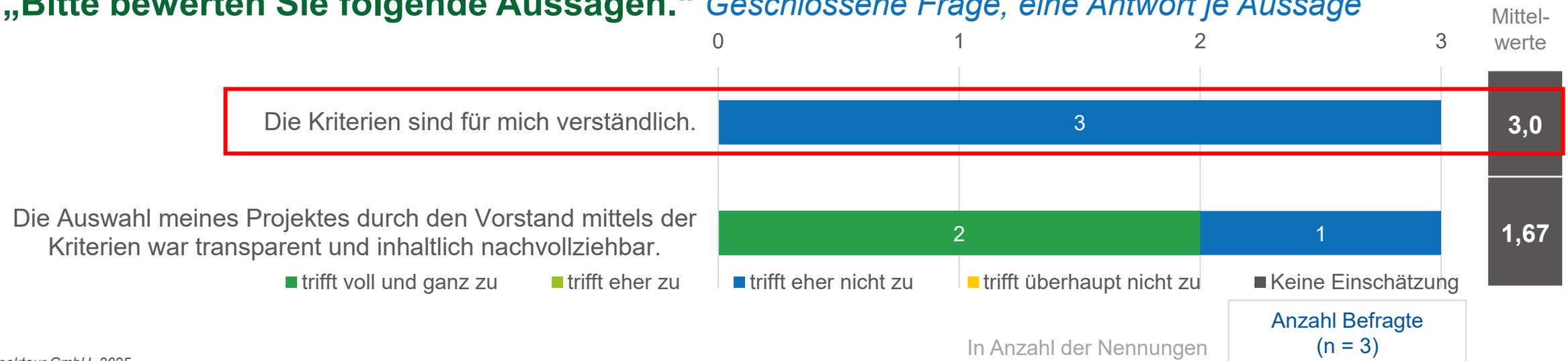
Anzahl Befragte
(n = 3)

Ergebnisse Onlinebefragung

Projektbewertung: „Die Projektbewertungskriterien der AktivRegion Sachsenwald-Elbe sind mir bekannt...“ *Geschlossene Frage, eine Nennung je Befragte*

	Anzahl der Nennungen
Ja	3
Nein	0

„Bitte bewerten Sie folgende Aussagen.“ *Geschlossene Frage, eine Antwort je Aussage*



Mögliche Handlungsempfehlungen

Vereinfachung und klare Definition der Förderquoten

Maßnahme/ Projektart	Förderquote in %		
	Klimaschutz und Klimawandel-anpassung	Daseinsvorsorge und Lebensqualität	Regionale Wertschöpfung
Konzeption/ Studien	20 %	20 %	20 %
Nicht investive Maßnahmen, Projektmanagement	20 %	20 %	20 %
Investive Maßnahmen	20 %	20 %	20 %
Mögliche Boni			
Zuwendungsfähige Gesamtkosten liegen unterhalb von 125.000 €	+45 %	+30 %	+30 %
Modellhafte Maßnahmen (siehe Kapitel E.3)	+10 %	+10 %	+10 %
Interkommunale Kooperationen (mehrere Kommunen (mindestens 2) wirken aktiv mit)	+5 %	+5 %	+5 %
Basisdienstleistungen der Daseinsvorsorge*	-	+15 %	-
+variable Boni für besonders vorteilhafte Projekte (ab 22 Punkten im Projektbewertungsbogen) bis zur maximalen Förderquote			

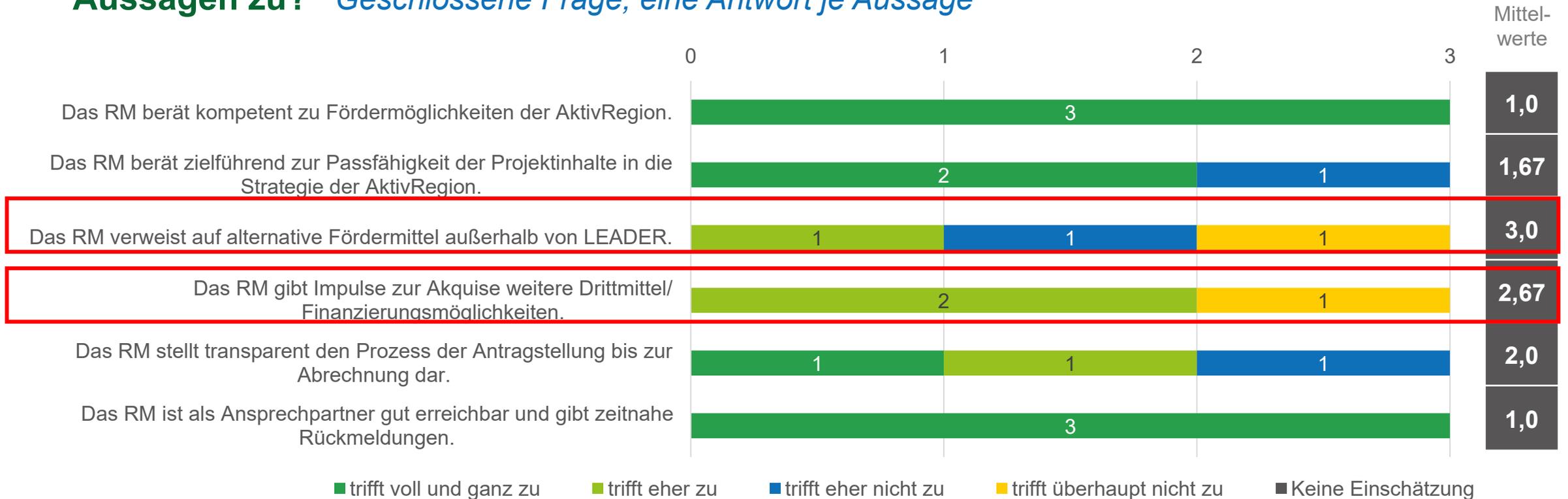
Anhebung auf 40%?

Reduktion um 20%?

Aus Sicht des LInL problematisch. Streichen?

Ergebnisse Onlinebefragung

Unterstützung durch das Regionalmanagement: „Inwiefern treffen folgende Aussagen zu?“ *Geschlossene Frage, eine Antwort je Aussage*



Anzahl Befragte
(n = 3)

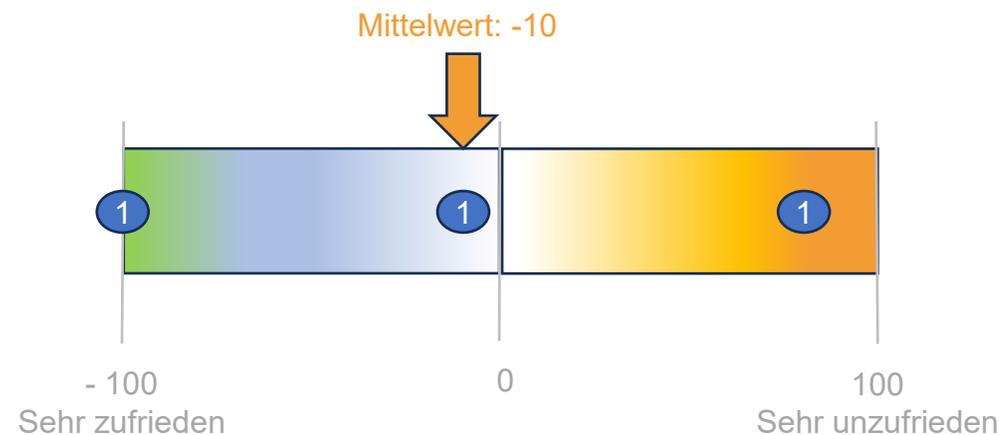
In Anzahl der Nennungen

Ergebnisse Onlinebefragung

Unterstützung durch das Regionalmanagement: „Ohne das Regionalmanagement wäre mir die Antragsstellung schwergefallen.“
Geschlossene Frage, eine Nennung je Befragten

	Anzahl der Nennungen
Ja	3
Nein	0

Wie zufrieden waren Sie mit dem Regionalmanagement insgesamt?“
Geschlossene Frage, Abstufung



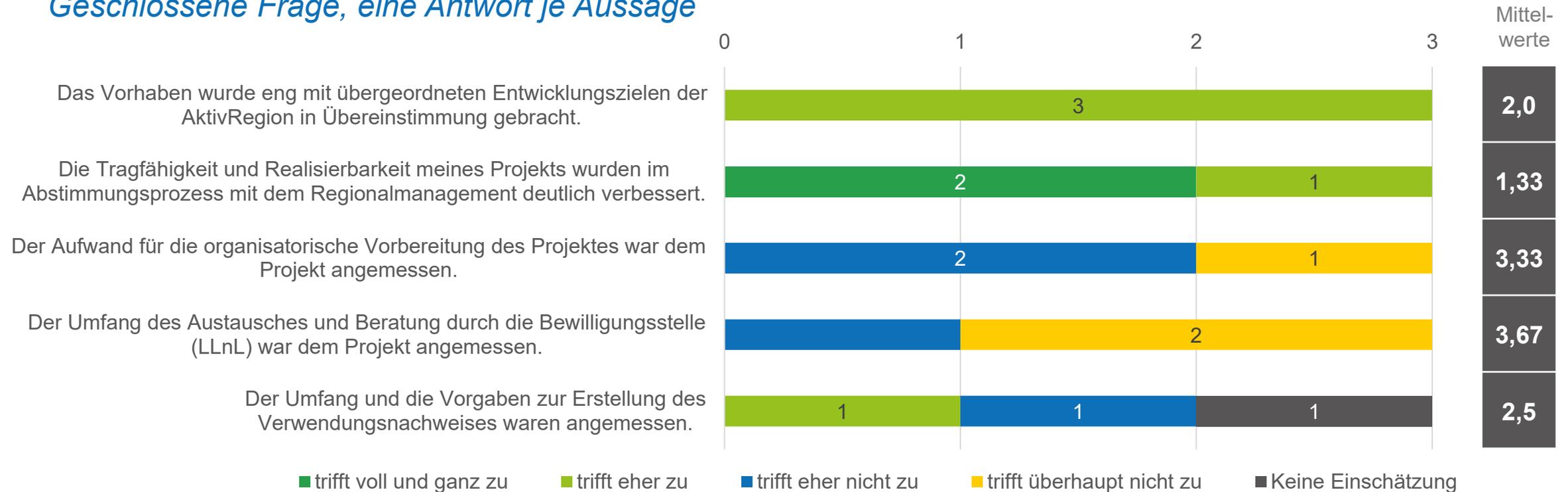
In Anzahl der Nennungen

Anzahl Befragte
(n = 3)

Ergebnisse Onlinebefragung

Projektkonzeption und Umsetzungsprozess: „Inwiefern treffen folgende Aussagen zu?“

Geschlossene Frage, eine Antwort je Aussage



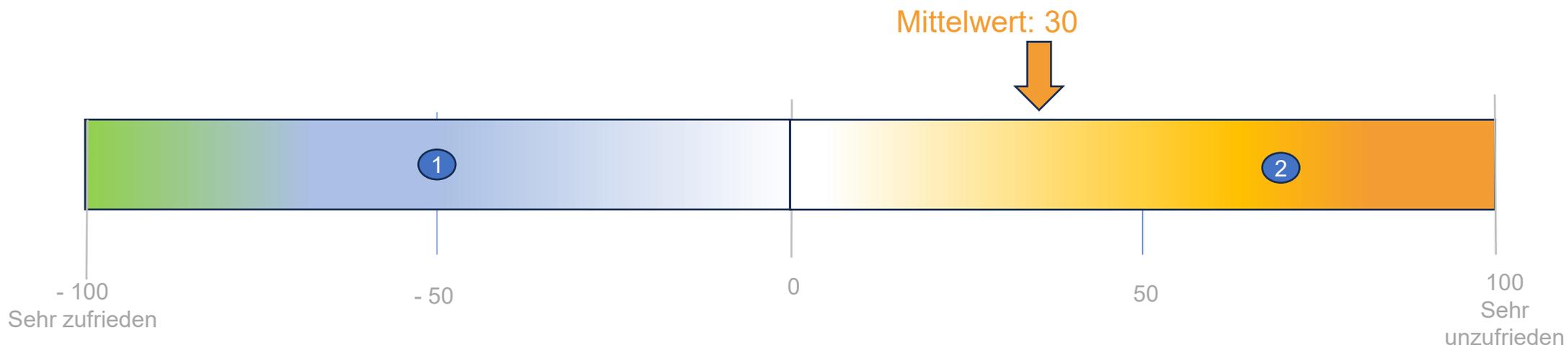
Anzahl Befragte
(n = 3)

In Anzahl der Nennungen

Quelle: inspektour GmbH, 2025

Ergebnisse Onlinebefragung

Allgemeines Feedback: „Wie zufrieden waren Sie insgesamt mit dem Förderverfahren für das geförderte Projekt?“ *Geschlossene Frage, Abstufung*



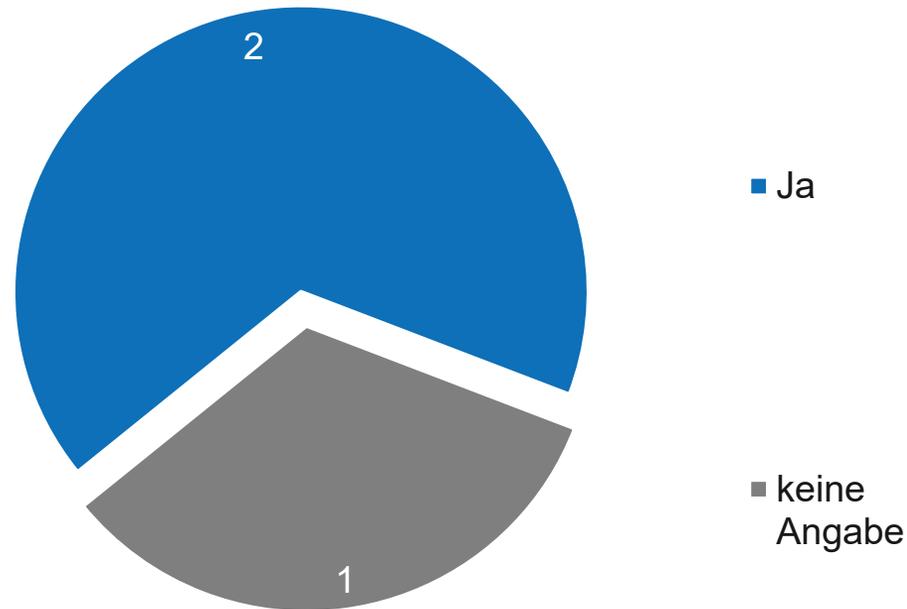
Mittelwert und Angabe des
Antwortverhaltens

Anzahl Befragte
(n = 3)

Ergebnisse Onlinebefragung

„Würden Sie nochmal Fördermittel für ein Grundbudget-Projekt bei der AktivRegion Sachsenwald-Elbe beantragen?“

Geschlossene Frage, eine Nennung je Befragten



In Anzahl der Befragten

Anzahl Befragte
(n = 3)

4. Zusammenfassung & Ausblick

Zusammenfassung & Ausblick

Inhalte/Strategie:

- Vereinfachte Darstellung der IES durch Handouts und Infobroschüre, vereinfachte und übersichtliche Darstellung auf den Kommunikationskanälen (insb. Homepage)
- Klarstellungen der Fördergrundsätze in der IES (Förderquoten) – Beschlussfassung in der MV
- Flexible Handhabung der max. Fördersumme

Prozesse/Strukturen

- Steigerung der Intensität von Informationen an die Mitglieder
- Bereitstellung von Unterlagen an die Mitglieder
- Steigerung der Intensität der „klassischen“ Pressearbeit
- Kürzere Vorstandssitzungen durch besseren Informationsfluss

Zusammenfassung & Ausblick

Regionalmanagement

- Klare Struktur und Erreichbarkeit kommunizieren
- Vorstellung des Regionalmanagement in relevanten Gremien, Gespräche mit relevanten Multiplikatoren
- Einrichtung einer regelmäßigen Sprechstunde in der Region
- Mehr Präsenz in der Region zeigen
- Infoveranstaltung zu den Förder- und Netzwerkmöglichkeiten der AktivRegion durchführen
- Presse- und Öffentlichkeitsarbeit wieder stärker intensivieren

Vielen Dank für Ihr Engagement und Ihre Aufmerksamkeit!

Gerne stehen wir Ihnen unterstützend zur Seite:

Vorstandsvorsitzender

Jürgen Wirowski

 0163 4282820
 wirobski@aktivregion-sachsenwald-elbe.eu

Regionalmanagement-Team

Finn Jacob

 Osterstraße 124,
20255 Hamburg
 040 414 3887 410
0176 646 38 142
 finn.jacob@inspektour.de

Hannah Lüth

 Osterstraße 124,
20255 Hamburg
 Hannah.lueth@inspektour.de



www.aktivregion-sachsenwald-elbe.eu